## بِينَ إِنْ الْحَيْدِ

قال رضي الله عنه :

ممايدل أيضاً على تقديمهم عليهم السلام وتعظيمهم على البشر أن الله تعالى دلنا على أن المعرفة بهم كالمعرفة به تعالى في أنها ايمان واسلام، وأن الجهل والشك فيهم كالجهل به والشك فيه في أنه كفر وخروج من الأيمان ، وهذه منزلة ليس لاحد من البشر الالنبينا صلى الله عليه وآله وبعده لامير المؤمنين عليه السلام والاثمة من ولده على جماعتهم السلام .

لان المعرفة بنبوة الانبياء المتقدمين من آدم عليه السلام الى عيسى عليه السلام، أجمعين غير واجبة علينا ولا تعلق لها بشيء من تكاليفنا، ولولا أن القرآن ورد بنبوة من سمى فيه من الانبياء المتقدمين فعرفناهم تصديقاً للقرآن والا فلاوجه لوجوب معرفتهم علينا ولا تعلق الها بشيء من أحوال تكليفنا '، وبقي علينا أن ندل على أن الامر على ما ادعيناه .

١) في المصدر: تكاليفنا.

والذي يدل على أن المعرفة بامامة من ذكرناه عليهم السلام من جملة الايمان وأن الاخلال بهاكفر ورجوع عن الايمان، اجماع الشيعة الامامية على ذلك ، فانهم لايختلفون فيه ، واجماعهم حجة بدلالة أن قول الحجة المعصوم الذي قددلت العقول على وجوده في كل زمان في جملتهم وفي زمرتهم، وقددللنا على هذه الطريقة في مواضع كثيرة من كتبنا واستوفيناها في جواب التبانيات خاصة ، وفي كتاب نصرة ما انفردت به الشيعة الامامية من المسائل الفقهية ، فان هذا الكتاب مبنى على صحة هذا الاصل .

ويمكن أن يستدل على وجوب المعرفة بهم عليهم السلام باجماع الامة ، مضافاً الى مابيناه من اجماع الامامية وذلك أن جميع أصحاب الشافعي يذهبون الى أن الصلاة على نبينا صلى الله عليه وآله وسلم في التشهد الاخير فرض واجب وركن من أركان الصلاة من أخل به فلاصلاة له ' ، وأكثرهم يقول: ان الصلاة في هذا التشهد على آل النبي عليهم الصلوات في الوجوب واللزوم ووقوف أجزاء الصلاة عليها كالصلاة على النبي صلى الله عليه وآله ، والباقون منهم يذهبون الى أن الصلاة على الال مستحبة وليست بواجبة .

فعلى القول الاول لابد لكل من وجبت عليه الصلاة من معرفتهم من حيث كان واجباً عليه الصلاة عليهم ، فان الصلاة عليهم فرع على المعرفة بهم ، ومن ذهب الى أن ذلك مستحب فهو من جملة العبادة وان كان مسنوناً مستحباً والتعبد به يقتضي التعبد بما لايتم الابه من المعرفة . ومن عدا أصحاب الشافعي لاينكرون أن الصلاة على النبي وآله في التشهد مستحبة وأي شبهة تبقى مع هذا في أنهم عليهم السلام أفضل الناس وأجلهم وذكرهم واجب في الصلاه . وعند أكثر

١) في المصدر: متى اخل بها الانسان فلاصلاة له .

الامة من الشيعة الامامية وجمهور أصحاب الشافعي أن الصلاة تبطل بتركه وهل مثل هذه الفضيلة لمخلوق سواهم أو تتعداهم ؟ .

وهذا معالمعروف من انحراف أهل خراسان عن هذه الجهة وازورارهم عن هذا الشعب ، وما تسخير هذه القلوب القاسية وعطف هذه الامم البائنة ^

١) في نسخة : [ وما اجمع ] وهوالموجود في المصدر .

٢) في المصدر: فانهم.

٣) شحط البلاد: بعد. وشاطئ البلاد: اطرافها. وفي نسخة: [ شاطنها ] من شطن
الداد: بعد.

٤) في نسخة : رسمت .

ه) في نسخة من الكتاب وفي المصدر : الاهب .

٦) في المصدر : الى بيت الله الحرام وهذا مع ان .

۷) ای انحرافهم .

٨) في المصدر: الامم النائية.

الا كالخارق للعادات والخارج عن الامور المألوفات ، والا فما الحامل للمخالفين لهدف النحلة المنحازين عن هذه الجملة العلى أن يراوحوا هدف المشاهد ويغادوها ويستنزلوا عندها من الله تعالى الارزاق ويستفتحوا الاغلال ويطلبواببر كانها الحاجات ويستدفعوا البليات، والاحوال الظاهرة كلهالاتوجب ذلك ولاتقتضيه ولاتستدعيه والافعلوا ذلك فيمن يعتقدونهم ، وأكثرهم يعتقدون امامته وفرض طاعته، وأنه في الديانة موافق لهم غير مخالف ومساعد غيرمعاند. ومن المحال أن يكونوا فعلوا ذلك لداع مندواعي الدنيا ، فان الدنيا عند

ومن المحال أن يكونوا فعلوا ذلك لداع من دواعي الدنيا ، فان الدنيا عند غير هــذه الطائفة موجودة وعندها هي مفقودة ولا لتقية واستصلاح فان التقية هي فيهم لامنهم ولا خوف من جهتهم ولاسلطان لهم وكل خوف انما هوعليهم فلم يبق الا داعي الدين ، وذلك هــو الامر الغريب العجيب الذي لاينفذ في مثله الامشية الله ، وقدرة القهار التي تذلل الصعاب وتقود بأزمتها الرقاب .

وليس لمن جهل هذه المزية أو تجاهلها و تعامى عنها وهو يبصرها أن يقول: ان العلة في تعظيم غير فرق الشيعة لهؤلاء القوم ليست ماعظمتموه وفخمتموه واد عيتم خرقه للعادة وخروجه من الطبيعة ، بل هي لان هؤلاء القوم من عترة النبي صلى الله عليه وآله فلابد من أن النبي صلى الله عليه وآله فلابد من أن يكون لعترته وأهل بيته معظماً مكرماً ، وإذا انضاف الى القرابة الزهد وهجر الدنيا والعفة والعلم زاد الاجلال والاكرام لزيادة أسبابهما .

١) في نسخة : عن هذه الجهة .

٢) في المصدر : ويستفتحوا بها الاغلال .

٣) في نسخة : ببركاتها .

٤) في نسخة : خشية الله .

ه) في نسخة : لاهل بيته وعترته .

والجواب عن هذه الشبهة الضعيفة أن شارك أثمتنا عليهم السلام في حسبهم ونسبهم وقر اباتهم من النبي صلى الله عليه وآله وسلم غيرهم، وكانت لكثير منهم عبادات ظاهرة وزهادة في الدنيما بادية وسمات جميلة وصفات حسنة من ولد أبيهم عليه وآله السلام ومن ولد العباس لا رضوان الله عليه، فما رأينا من الاجماع على تعظيمهم وزيارة مدافنهم والاستشفاع بهم في الاغراض والاستدفاع بمكانهم للاعراض والامراض، وما وجدنا مشاهداً معايناً في همذا الشراك .

ألافمن ذا الذي أجمع على فرط اعظامه واجلاله من سائر صنوف العترة في هذه الحالة يجري مجرى الباقر والصادق والكاظم والرضا صلوات الله عليهم أجمعين ، لان من عدا من ذكرناه من صلحاء العترة وزهادها ممن يعظمه فريق من الامة ويعرض عنه فريق، ومن عظمه منهم وقدمه لاينتهي في الاجلال والاعظام الى الغاية التي ينتهى اليها من ذكرناه .

ولولا أن تفصيل هـذه الجملة ملحوظ معلوم لفصلناها على طول ذلـك ولاسمينا من كنينا عنه ونظرنا بين كل معظم مقدم مـن العترة ليعلم أن الـذي ذكرناه هو الحق الواضح ، وماعداه هو الباطل الماضح ،

وبعد فمعلوم ضرورة أن الباقر والصادق ومن وليهما من الاثمة <sup>ه</sup> صلوات الله عليهم أجمعين كانوا في الديانة والاعتقاد<sup>ع</sup> وما يفتون من حلال وحرام على

١) في المصدر : [ ان قد شارك ] وفيه : وقرابتهم .

٢) « « ومن ولد عمهم العباس .

٣) في نسخة [ الاشتراك ] وفي المصدد : في هذا الاشتراك والا .

٤) مضح عرضه : شانه وعابه . مضح عنه : ذب .

ه) في المصدر: من ائمة أبنائهما .

٦) في نسخة : والاجتهاد .

خلاف ما يذهب اليه مخالفوا الامامية ، وان ظهر شك في ذلك كلمه فلاشك ولاشبهة على منصف في أنهم لم يكونوا على مذهب الفرقة المختلفة المجتمعة على تعظيمهم والتقرب الى الله تعالى بهم .

وكيف يعترض ريب فيما ذكرناه ؟ ومعلوم ضرورة أن شيوخ الامامية وسلفهم في تلك الازمان كانوا بطانة للصادق للمادق والكاظم والباقر عليهم السلام وملازمين لهم ومتمسكين بهم ، ومظهرين أن كل شيء يعتقدونه وينتحلونه ويصححونه أو يبطلونه فعنهم تلقوه ومنهم أخذوه، فلو لم يكونوا عنهم بذلك راضين وحليم مقرين لابوا عليهم نسبة تلك المذاهب اليهم وهم منها بريثون خليون ، ولنفوا مابينهم من مواصلة ومجالسة وملازمة وموالاة ومصافاة ومدح واطراء وثناء، ولابدلوه بالذم واللوم والبراءة والعداوة ، فلو لم يكونوا عليهم السلام لهذه المذاهب معتقدين وبهما راضين لابان لنا واتضح ، ولو لم يكن الاهذه الدلالة لكفت وأغنت .

وكيف يطيب قلب عاقل أو يسوغ في الدين لاحد أن يعظم في الدين من هو على خلاف ما يعتقد أنه الحق وماسواه باطل ، ثم ينتهي في التعظيمات والكرامات الى أبعد الغايات وأقصى النهايات ، وهل جرت بمثل هذا ° عادة أومضت عليه سنة ؟ .

أولايرون أن الامامية لاتلتفت الى من خالفها من العترة وحماد عن جادتها

١) في نسخة : [ المجمعة ] وهو الموجود في المصدر..

٢) « « [ بطانة للباقر والصادق ومن وليهما ] وهوالموجود في المصدر .

٣) في المصدر: فلولم يكونوا بذلك.

٤) في المصدد: فلولم يكن انهم عليهم السلام لهذه المذاهب معتقدون وبهار اضون.

٥) في المصدر: بمثل ذلك.

في الديانة ومحجتها في الولاية ، ولا تسمح له بشيء من المدح والتعظيم فضلا عن غايته وأقصى نهايته ، بل تتبرأ منه وتعاديه وتجريه في جميع الاحكام مجرى من لانسب له ولاحسب له ولاقرابة ولاعلقة .

وهذا يوقظ على أن الله خرق في هذه العصابة العادات وقلب الجبلات ليبين من عظيم منزلتهم وشريف مرتبتهم. وهذه فضيلة تزيد على الفضائل وتربى على جميع الخصائص والمناقب ، وكفى بها برهاناً لائحاً وميزاناً راجحاً ، والحمد لله رب العالمين ٢.

١) أى تزيد . وفي المصدر : توفى .

۲) احتجاج الطبرسي : ۲۸۲-۲۸۶ .